

## 8. Evaluación

### 8.3. PROCEDIMIENTOS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

#### B) ¿CÓMO EVALUAR?

En nuestra práctica docente trataremos de utilizar una combinación de técnicas **informales, semiformales y formales**, de manera que valoremos la diversidad de los tipos de aprendizaje de nuestros alumnos.

Entre los instrumentos de evaluación que serán más frecuentemente utilizados están:

- Observación sistemática de actitud en el aula.
- Pruebas objetivas prácticas.
- Realización de las actividades propuestas diariamente individuales o grupales.
- Prácticas y proyectos de diseño.
- Participación en las actividades del proyecto de centro.
- Elaboración de mapas conceptuales.
- Ejercicios de autoevaluación y coevaluación.

Y se combinarán con diversos **procedimientos o instrumentos** de evaluación como son: Rúbricas o matriz de evaluación, lista de cotejo, guía de observación, etc.

# 8. Evaluación

## 8.3. PROCEDIMIENTOS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

### B) ¿CÓMO EVALUAR?

#### 3. Mediante un serie de instrumentos:

**TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE**  
 José David Betán López

TECNICA	INSTRUMENTO	DESCRIPCIÓN	SUGERENCIA TIC
<b>OBSERVACIÓN</b>	Guía de observación	Lista de indicadores que pueden redactarse como afirmaciones o preguntas	
	Registro anecdótico	Es un informe que describe hechos, sucesos o situaciones concretas que se consideran importantes para el alumno o el grupo	
	Diario de clase	Registro individual donde cada alumno plasma su experiencia personal en las diferentes actividades que ha realizado.	
	Diario de trabajo	Es una herramienta que guía la reflexión y evaluación de la práctica docente y la correcta descripción de los avances de los alumnos.	
	Escala de actitudes	Instrumento para medir la predisposición de un individuo a reaccionar de un modo determinado ante personas, objetos o situaciones concretas.	
<b>DESEMPEÑO DE LOS ALUMNOS</b>	Preguntas sobre el procedimiento	Tienen el propósito de obtener información de los alumnos relacionada con la apropiación, comprensión y reflexión de conceptos, procedimientos y experiencias.	
	Cuaderno de los alumnos	Suele verse como el espacio en el cual el alumno realiza los trabajos nos sirve para ver el progreso en el proceso de enseñanza.	
	Organizadores gráficos	Son técnicas activas de aprendizaje por las que se representan los conceptos en esquemas visuales	
<b>ANÁLISIS DE DESEMPEÑO</b>	Portafolio	Selección intencionada de trabajos como textos, dibujos, problemas o cuestionarios que, en conjunto, apunten hacia un determinado aprendizaje esperado	
	Rubrica	Es una herramienta de evaluación para comunicar expectativas de calidad.	
	Lista de cotejo	Permite la revisión de ciertos indicadores durante el proceso de aprendizaje, su nivel de logro o la ausencia del mismo.	
<b>INTERROGATORIO</b>	Tipos textuales: Debate y Ensayo	Son instrumentos útiles para valorar la comprensión, apropiación, interpretación, explicación y formulación de argumentos	
	Tipos orales y escritos: Pruebas escritas	es un instrumento de medición permite que el estudiante demuestre la adquisición de un aprendizaje cognoscitivo, o el desarrollo progresivo de una destreza o habilidad.	

# 8. Evaluación

## 8.3. PROCEDIMIENTOS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

ESCALA DE VALORACIÓN

### B) ¿CÓMO EVALUAR?

#### 3. Mediante un serie de instrumentos:

##### CUESTIONARIO

##### LISTA DE CONTROL

Figura 13: Cuestionario a completar en Actividad 1.

#### Lista de control para evaluar un portafolio

INDICADOR	SI	EN PARTE	NO
Presentación del portafolio			
Redacción clara y comprensiva			
Calidad del contenido			
Investigación y fuentes consultadas			
Organización e integración de las preguntas			
Personalización de los contenidos			
Implicación y participación del alumno			
Elementos gráficos incluidos			
Desarrollo de la creatividad			
Nivel de comprensión alcanzado			

Lista de control: Si/No

Escala de valoración:

1. Numérica (por ej. de 1 a 5).
2. Estimativa (mucho, poco, nada; siempre - normalmente - a veces - nunca; etc.).
3. Descriptiva (se hace una descripción de la característica poseída o se selecciona aquella descripción que mejor refleja la situación).

#### Anexo Z. Encuesta para la coevaluación docente

Coevaluación de la propuesta de intervención pedagógica	1	2	3	4	5
¿Te parece interesante el trabajo en torno al diseño especulativo, los estudios de futuros y la prospectiva aplicados a la pedagogía?					
¿Consideras que el ajuste temporal de la propuesta es adecuado?					
¿Te parece interesante la combinación de metodologías propuesta?					
¿Consideras que esta propuesta puede ayudar a concienciar al alumnado en relación a los 17 ODS y sus implicaciones sociales y medioambientales?					
¿Consideras que esta propuesta permite incorporar referentes y procesos creativos y productivos propios tanto al docente como a los estudiantes?					
¿Te parece interesante concluir el proyecto con una exposición abierta al público para que se puedan mostrar los resultados alcanzados a otros miembros de la comunidad educativa y obtener su <i>feed-back</i> ?					
¿Consideras que la estructuración de las diferentes fases de la propuesta se ha realizado de forma adecuada?					
¿Consideras que este proyecto puede incrementar el interés y la motivación tanto del profesor como de los alumnos?					
¿Te parece interesante y efectiva la forma de evaluación del conjunto de la propuesta y la participación activa en la misma por parte del alumnado?					
¿Crees que la carga de trabajo tanto lectiva como autónoma ha sido adecuada?					

Apunta las debilidades que hayas podido detectar en la propuesta de intervención

¿Te parece que esta propuesta de intervención podría transferirse a tu asignatura? ¿De qué forma?

Calificación global del proyecto (sobre 10):

# 8. Evaluación

## 8.3. PROCEDIMIENTOS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

### B) ¿CÓMO EVALUAR?

#### 3. Mediante un serie de instrumentos:

##### RÚBRICA

Tabla 12. Rubrica para calificar la actividad 1 del proyecto de intervención.

Actividad 1	Investigación de un ODS, creación de escenarios utópico y distópico y diseño de una presentación				Selecciona el nivel	
	Niveles de logro				Nivel	Puntuación
Indicadores	Nivel 1 (insuficiente)	Nivel 2 (suficiente)	Nivel 3 (notable)	Nivel 4 (sobresaliente)		
Profundiza en los fundamentos científicos y filosóficos del ODS estudiado y aporta información no facilitada por el docente.	No profundiza ni aporta información.	Profundiza mínimamente y no aporta información adicional.	Profundiza en los fundamentos científicos y filosóficos y aporta algo de información adicional.	Profundiza en los fundamentos científicos y filosóficos y aporta información adicional.	Nivel 4	2,00
Reconoce y fundamenta las relaciones de causa-efecto en la creación de escenarios futuros a partir del ODS estudiado.	No reconoce ni fundamenta las relaciones de causa-efecto.	Reconoce y fundamenta las relaciones de causa-efecto en parte.	Reconoce y fundamenta las relaciones con escaso criterio y creatividad.	Reconoce y fundamenta las relaciones con buen criterio y creatividad.	Nivel 4	2,00
Relaciona los contenidos investigados con la producción en los diversos campos del diseño y la creación artística.	No relaciona los contenidos con el diseño y el arte.	Relaciona los contenidos con el diseño y el arte mínimamente.	Relaciona los contenidos con el diseño y el arte en parte.	Relaciona los contenidos de forma adecuada con la producción en diseño y arte.	Nivel 4	2,00
Selecciona con criterio las herramientas y los recursos necesarios para diseñar una presentación.	No selecciona las herramientas y los recursos necesarios.	Selecciona algunas herramientas y recursos necesarios.	Selecciona las herramientas y recursos necesarios sin sacarles todo el partido posible.	Selecciona las herramientas y recursos necesarios y les saca muy buen partido.	Nivel 4	1,00
Materializa con solvencia y calidad técnica conforme a los tiempos y los plazos estipulados.	No materializa con solvencia ni calidad técnica.	Materializa en tiempo y plazo, pero sin solvencia ni calidad técnica.	Materializa en tiempo y plazo, con algo de solvencia y calidad técnica.	Materializa en tiempo y plazo, con amplia solvencia y calidad técnica.	Nivel 4	2,00
Participa de forma activa en la coevaluación de las presentaciones con espíritu crítico, rigor y fundamento científico.	No participa en la coevaluación.	Participa en la coevaluación sin espíritu crítico y con escaso rigor y fundamento.	Participa en la coevaluación con rigor y fundamento, pero con escaso espíritu crítico.	Participa en la coevaluación con buen espíritu crítico, rigor y fundamento científico.	Nivel 4	1,00
					<b>Total:</b>	<b>10,00</b>

##### DIANA

Figura 2. Diana de evaluación para la coevaluación de la actividad 1.

